

# Аналитическая справка

## по итогам мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности у учащихся 5 (ООО)- 9 классов.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

Особенность заданий по функциональной грамотности — их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлась различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенции, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

В конце учебного года в 5 (ООО) – 7 классах была проведена диагностическая работа по оценки уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности. Диагностическая работа была адаптирована и составлена на основе работ, рекомендованных институтом стратегии развития образования российской академии образования. Оценочные критерии разработаны согласно методическим рекомендациям.

### Характеристика работ:

Работа для 5(ооо)-7 классов «необычный путешественник» представляет собой текст публицистического жанра. Помимо текста представлена карта России, на которой отмечены три экспедиции на собачьих упряжках. Предлагалось выполнить пять заданий к тексту. На чтение текста и выполнение всех заданий отводилось 60 минут. В некоторых заданиях нужно выбрать один или несколько ответов из предложенных. В других требуется записать краткий ответ в виде числа или нескольких слов. Есть задания, где нужно дать развернутый ответ, выписав предложение из текста. выполнив все задания правильно учащийся получает максимум 9 баллов. Были определены 3 уровня формирования навыков функционального чтения: средний, выше среднего и ниже среднего.

Работу выполняли 17 человек. 5 А(ооо)-5чел., 5 Б (ооо)-3 чел., 5 Г (ооо)-4 чел., и 7 А-5 чел. На диаграмме представлены результаты мониторинга в процентах.



70,5 % показали средний уровень, 17,7 ниже среднего и 11,8 выше среднего.

Отлично ребята справились с заданием №3. В этом задании ориентируясь на схему нужно было заполнить таблицу. Это задание позволило заработать по 3 балла. Большинство ошибок было допущено при выполнении заданий №1 и №5.

Работа для 8 - 9 классов «погружение» так же представляет собой текст публицистического жанра. Помимо текста представлена схема одиночного погружения. Так же нужно было выполнить пять заданий к тексту. Нормы выполнения заданий были аналогичны, но максимум можно было набрать 6 баллов. Также были определены 3 уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности: средний, выше среднего и ниже среднего.

Работу выполняли 28 человек. 8Б -8 чел., 8В - 2 чел., 9 А-5 чел., 9 Б – 5 чел.,9 В – 3 чел. На диаграмме представлены результаты мониторинга в процентах.



46,5 % показали средний уровень, 42,8% ниже среднего и 10,7 % выше среднего.

Многие обучающиеся выполнили работу менее чем за 40 минут. Ответы иногда выбирали наугад, а не вчитываясь в текст и рассуждая.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности функциональной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала не сформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекаать «лишнюю» информацию, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Заместитель директора

Т. А. Передкова